|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ...../……/ 20….  **SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE**   |  |  | | --- | --- | | **ÖĞRENCİNİN** | | | **NUMARASI** |  | | **ADI VE SOYADI** |  | | **ANABİLİM DALI** |  | | **PROGRAM ADI** |  | | **TEZ BAŞLIĞI** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **GENEL GÖRÜNÜM** | Tezin adı çalışma konusunu açık ve yeterli olarak tanımlamakta mıdır? | | | | | | | | Evet | | | |  | Hayır |  | | Tez dilbilgisi kurallarına uygun olarak yazılmışmıdır ve dil bakımından kolaylıkla anlaşılabilir nitelikte midir? | | | | | | | | Evet |  | Düzeltilmesi önerilir | | | |  | | Tez metni içerisindeki görseller (tablo, grafik, resim vb.) okunaklı, kolaylıkla ulaşılabilir ve tezi destekler niteliktemidir? | | | | | | | | Evet |  | | Düzeltilmesi önerilir | | |  | | Tez Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak yazılmışmıdır. | | | | | | | | Evet |  | | Düzeltilmesi önerilir | | |  | | Tez İntihal raporunu inceledim. | | | | | | | | Evet | | | |  | Hayır |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **BÜTÜNLÜK** | Tez bölümleri birbirine mantıksal ve analitik bir bütünlük ve akış içinde bağlanıyor mu? | | | | | Evet |  | Hayır |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **TEZİN YÖNTEMİ, AMACI VE ÖNEMİ**  **Araştırmaya neden olan problem kısa ve açık olarak tanımlanır. Problemin çözümüyle ilgili hipotezler ve yanıtlanacak sorunlar belirtilir.**  **Konu ile ilgili sorunlar saptanır, çözüm önerileri Giriş bölümünde belirtilen çalışmanın amacı, hipotezleri ve kapsamı doğrultusunda değerlendirilir. Olası hipotezlerden hangilerinin bu tez kapsamında test edileceği anlatılır. Literatür bilgileri derlenerek, amaçlar ve kullanılacak yöntemler arasında sebep-sonuç ilişkisi kurulur. Genel bilgiler bölümü, kısa ve özlü olmalı, bunun yanı sıra okuyucuda ilgi uyandırmalıdır. Bu yüzden tez konusu ile doğrudan ilgili çalışmalara mutlaka yer verilmeli, konu için çok önemli olmayan veya konu dışı çalışmalardan kaçınılmalıdır. Kullanılacak bilgi orijinal kaynağından edinilmeli, orijinal kaynaktan alınmamışsa bu belirtilmelidir.** | Araştırmada takip edilen yöntem açıklanmıştır. | | | | | Evet |  | Hayır |  | | Araştırmaya neden olan problem tanımlanmıştır. | | | | | Evet |  | Hayır |  | | Problemin çözümüne yönelik hipotezler açık olarak belirtilmiştir. | | | | | Evet |  | Hayır |  | | Konuyla ilgili temel kaynaklara ulaşılmış ve değerlendirilmiştir. | | | | | Evet |  | Hayır |  | | Öneriler  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………. | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **TEZİN ŞEKİL AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ** | Atıf yöntemleri (dipnot hataları vb.) | | | | | Kısaltma yöntemleri | | | | | Yazım Hataları (dilbilgisi ve imla kuralları)ve benzeri şekilsel hataların düzeltilmesi önerilir. | | | | | Evet |  | Hayır |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ÖZGÜNLÜK ve KATKI**  **Tez Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliğine göre gerek koşul, bilimsel araştırma yapma, sonuçları analizleme, yorumlama ve metin haline getirebilme yeteneğini adaya kazandırmış olmalıdır** | Aday, bu çalışma sonunda bilimsel araştırma yapma, bilgiye erişme, değerlendirme ve yorumlama yeteneği kazanmış mıdır? | | | | | Evet |  | Hayır |  |  |  |  | | --- | --- | | **DİĞER** | **Tez hakkında önemli gördüğünüz diğer hususları bu kısımda belirtebilirsiniz.** | | …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………........ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **SONUÇ VE ÖNERİLER**   * **Aday çalışmasında elde ettiği sonuçları belli bir önem sırasında vermeli ve analitik bir bütün içinde sunmalıdır.** * **İstatistik yöntemler ve verilerin sunuş biçimi uluslararası yayın standartlarına uygun olmalıdır.** * **Tablo, şekil ve diğer görsel malzemeler amacına uygun şekilde ve sayıda hazırlanmalıdır.** * **Tez çalışmasının o araştırma alanına yaptığı katkılar değerlendirilir.** * **Adayın kendi çalışması ile genel bilgiler bölümünde verilen çalışmalar akıcı bir bakış açısı ile karşılaştırılır.** * **Araştırılan konuda hala aydınlatılması gereken konular varsa belirtiniz.** | Ulaşılan sonuçlar bir bütünlük içinde değerlendirilmiş midir? | | | | | | | | | | | Evet | |  | | Hayır |  | Düzeltilmeli | | |  | | Araştırılan konuda hala aydınlatılması gereken noktalar var mıdır? | | | | | | | | | | | Evet | | | | |  | Hayır | | |  | | Tezde ulaşılan sonuçlar değerlendiriniz? | | | | | | | | | | | …………………………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………………………………...……………………………………………………………………………………………………………………………………... | | | | | | | | | | | Yeterli |  | | Geliştirilmeli | | | |  | Zayıf |  | | Öneriler  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….................................................................................................................……………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………..……………………………………………..…………… | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **TEZ SINAV JÜRİ ÜYESİ GÖRÜŞÜ** | Tarafımdan incelenen bu tez, Ege Üniversitesi Lisansüstü Eğitim- Öğretim Yönetmeliği’nin 7. Maddesi uyarınca: | | | | | Tez Kabul Edilebilir |  | Tezin Reddedilmesi gerekir |  | | Tezin Düzeltilmesi İçin Ek Süre Verilmesi Gereklidir | | |  |  |  |  | | --- | --- | | **JÜRİ ÜYESİNİN** | | | **Unvanı, Adı ve Soyadı** |  | | **Bölüm /Anabilim Dalı** |  | | **Üniversitesi / Fakülte** |  | | **Tarih** |  | | **İmza** |  |   **• Bu rapor iki nüsha olarak düzenlenmeli ve bir nüshası tez savunma sınavı sonunda imzalanarak öğrencinin danışmanına teslim edilmelidir.**  **• Bu rapor, tez savunma genel tutanağı ile beraber anabilim dalı başkanlığı üst yazısıyla en geç 2 (iki) iş günü içerisinde Enstitü Müdürlüğüne ulaştırılmalıdır.**  **• Sayın öğretim üyesi görüş ve katkılarınız için teşekkür ederiz.**  **“Ege Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği”nin 22. maddesi**  **Doktora tezinin sonuçlandırılması**  **MADDE 22-** (1) Öğrencinin tezinin sonuçlanabilmesi için en az 3 başarılı tez izleme komitesi raporu sunulması gerekir.  (2) Doktora programındaki bir öğrenci, elde ettiği sonuçları Senato tarafından kabul edilen enstitü Tez Yazım Kılavuzuna uygun biçimde yazar. Öğrenci, öğretim planındaki tüm yükümlülükleri başarı ile tamamlaması ve her bir lisansüstü enstitü için Senato tarafından ayrı olarak belirlenen mezuniyet için gerekli diğer koşulları yerine getirmesi durumunda tezini jüri önünde sözlü olarak savunur.  (3) Doktora tez savunmasından önce ve düzeltme verilen tezlerde ise düzeltme ile birlikte öğrenci tezini tamamlayarak danışmanına sunar. Danışman tezin savunulabilir olduğuna ilişkin görüşünü ve tezi, anabilim dalı başkanlığı aracılığıyla sınav tarihinden en az dört hafta önce enstitüye teslim eder. Enstitü söz konusu teze ilişkin benzerlik raporunu alarak danışmana ve jüri üyelerine gönderir. Benzerlik raporunda, özgeçmiş, ekler, kaynakça ve alıntılar hariç en fazla %15 veya özgeçmiş, ekler, kaynakça ve alıntılar dahil en fazla %20 benzerlik oranına izin verilir. Jüri değerlendirmesi sonucunda bir intihalin tespiti halinde jüri söz konusu intihalin gerekçesi ile birlikte hazırladığı raporu karar verilmek üzere enstitü yönetim kuruluna gönderir. Tezin bilimsel yeterliği ve ilgili yazım kılavuzuna uygunluğundan tez danışmanı birinci derecede sorumludur.  (4) Tez savunma sınavı tarihine kadar tezle ilgili kişisel raporlarını hazırlayan jüri üyeleri enstitüden gelen “Benzerlik Özet Raporunu” ve gerek duyarlarsa savunmanın hemen öncesi danışman tarafından paylaşıma hazır tutulan “Benzerlik Kapsamlı Raporunu” inceler. Jüri üyeleri en az oy çokluğu ile tezde intihal olduğu kararına varırsa savunmayı başlatmaz, durumu gerekçeli olarak tutanağa bağlar ve tez ile ilgili nihai kararın verilebilmesi için ilgili belgeler enstitü yönetim kuruluna gönderilir. Tezde intihal tespit edilmemişse ve jüri üyeleri en az çoğunluk kararıyla tezin savunulabilir olduğuna karar vermişse öğrenciyi tez savunma sınavına alır.  (5) Doktora tez savunma sınavı jürisi, danışman ve enstitü anabilim/anasanat dalı başkanlığının önerisi ve enstitü yönetim kurulu onayı ile belirlenir. Jüri, üçü öğrencinin tez izleme komitesinde yer alan öğretim üyeleri ve en az ikisi Üniversite dışından olmak üzere, danışman dâhil, 5 öğretim üyesinden oluşur. Danışmanın oy hakkı olup olmadığı hususunda ilgili enstitü yönetim kurulu karar verir. Danışmanın oy hakkı olmaması durumunda, jüri 6 öğretim üyesinden oluşur. Ayrıca ikinci danışman oy hakkı olmaksızın jüride yer alabilir.  (6) Tez savunma sınav tarihi ve saati ile sınavın yapılacağı yer, anabilim dalı başkanlığının önerisi üzerine enstitü yönetim kurulunca belirlenir. Tez savunma sınavı, enstitü yönetim kurulu karar tarihinden itibaren en geç bir ay içinde yapılmak zorundadır.  (7) Jüri üyeleri, savunma sınav tarihinde toplanarak öğrenciyi tez savunmasına alır. Tez savunma sınavı, tez çalışmasının sunumu ve bunu izleyen soru-cevap bölümünden oluşur. Tez savunma sınavının süresi en az 60, en fazla 120 dakikadır. Tez savunma sınavı yüz yüze yapılır. Tez savunma toplantıları öğretim elemanları, lisansüstü öğrenciler ve alanın uzmanlarından oluşan dinleyicilerin katılımına açık olarak yapılır.  (8) Tez sınavının tamamlanmasından sonra jüri dinleyicilere kapalı olarak, tez hakkında salt çoğunlukla kabul, ret veya düzeltme kararı verir ve bu durumu tutanakla tespit eder. Jüri tutanağı ve jüri üyelerinin tez ile ilgili kişisel raporları enstitü anabilim/anasanat dalı başkanlığınca tez sınavını izleyen üç iş günü içinde ilgili enstitüye iletir. Tezi başarısız bulunarak reddedilen öğrencinin Üniversite ile ilişiği kesilir. Tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrenci en geç altı ay içinde gerekli düzeltmeleri yaparak tezini aynı jüri önünde yeniden savunur. Bu savunmada da başarısız bulunan öğrencinin Üniversite ile ilişiği kesilir.  (9) Tez, Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik hükümlerine uygun olmak koşuluyla danışmanın gerekçeli görüşü, anabilim dalı kurul kararı ve ilgili enstitü yönetim kurulunun onayı ile geniş bir Türkçe özet verilmek kaydıyla İngilizce yazılabilir.  (10) Tezde başarılı olamayan öğrencilere talepleri halinde 14 üncü maddenin birinci fıkrasına göre tezsiz yüksek lisans diploması verilir. |